

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Information has been given and the same point is being repeated.

**Mr. SPEAKER.**—As far as I have been able to understand from the Hon'ble Minister and the Hon'ble Deputy Minister, the societies called the Agricultural and Livestock Industrial Societies will not be deprived of the funds or the credit that they want but they will not get it from the Industrial Societies but from the Agricultural Societies.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.**—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಇಂತಹ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅಪ್ಪಿ ಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು?

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.**—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಅಪ್ಪಿ ಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ?

**ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.**—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ಸ್ವಂತ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ಸ್ವಂತ ಬಂಡವಾಳದಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಆಯಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರುವ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪ್ಪಿ ಕೇಷನ್‌ಗಳು ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ರಿನ್‌ವರ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.**—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 96 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಅರ್ಜಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ವ್ಯವಸಾಯದ ಹಾಗೂ ಜಾನುವಾರುಗಳ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸೇರಿರುವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

**ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.**—ಅವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳ ಮುಖೇನ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿವೆ.

**ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.**—ಇಂತಹ ಅರ್ಜಿಗಳು ಯಾವ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಮೇಲೆ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ?

**ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.**—ಮುಂದೆ ಬರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದೆಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.**—ಕೆಲವು ವ್ಯವಸಾಯದ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರುಗಳ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಆಡಳಿತಗಳೇ ನಾದರೂ ಬಂದಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾಗಡಿ.**—ನೋಟೀಸು.

## Backward Class Welfare Officers

**Q.—919. Sri J. L. KABADI (Indi).**—Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Backward Class Officers in the Districts of Ex-Bombay State are proposed to be given under the control of the Collectors to execute the schemes for the Welfare of Backward Classes;

(b) if so, from what date;

(c) the nature of his work under the Collector?

**A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare, Excise and Prohibition).**—

(a) Yes.

(b) Necessary orders have been issued on 24th February 1958 placing the officers under the respective Deputy Commissioners.

(c) The Backward Class Welfare Officers are attached to the Deputy Commissioners so that they can work as their Assistants in respect of execution of the Welfare Schemes.

**ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾದಿ.**—ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ವೆಲ್‌ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳು ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.**—ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾದಿ.**—ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೋ?

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.**—ಹೈದರಾಬಾದು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ನಹಕರಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾದಿ.**—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.**—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾದಿ.**—ಈ ಸ್ಲೆಪರ್ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹೆಚ್ಚಿದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ, ಮದರಾಸು ಕರ್ನಾಟಕ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್ ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ವೆಲ್ ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದ ಇದು ಸರಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಸರಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಲು ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಾನ್ಸ್ ವೆಲ್ ಫೇರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಫಸ್ಟ್ ಫೈವ್ ಇಯರ್ ಪ್ಲಾನು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಪ್ಲಾನುಗಳ ಕ್ರಮದಂತೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮಾನಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉರಾಳ್.—ಹಿಂದುಳಿದವರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ವಿನೇನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 15 (4) ಮತ್ತು 46 ರಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸರಕಾರಗಳವರು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಇವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗಾಗಿ ಸರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉರಾಳ್.—ಹಾಗಾದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸ್ಟೆಪರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವೆಲ್ ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳು ಯಾರ ಕಂಟ್ರೋಲಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಹಿಂದುಳಿದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನ ಸ್ಟೆಪ್ಪರ್ ಆರ್. ಐ.ಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಡೆ, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿದರಾಬಾದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ವೆಲ್ ಫೇರು ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳ

ಲ್ಲೆಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಯಾವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ನಿಮ್ಮಯ್ಯ.—ಈಗಿರುವ ಸ್ಟೆಪರ್ ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಜಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೆಪರ್ ಅಫೀಸರುಗಳು ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇವರನ್ನೂ ಸಹ ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೂ ಬೇರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮದ್ರಾಸಿನ ರೀತಿ ಇವರನ್ನೂ ಸಹ ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಎಂದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ತಹಸೀಲ್‌ದಾರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ.

Sri B. RACHIAH.—What is the status of the Social Welfare Officers in the ex-Bombay and Hyderabad States ?

Sri N. RACHIAH.—Their status is almost equal to that of Tahsildars. They are only Gazetted Officers.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—How many Welfare Officers are there in the whole of the State ?

Sri N. RACHIAH.—In old Mysore area there are 10 officers, in Bombay area there are 4 officers, in Madras area there is 1 officer, in Coorg there is 1 officer and in Hyderabad area there are 3 officers.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—Are they all designated as Welfare Officers ? Have they got the same designation ?

Sri N. RACHIAH.—I have made it clear that they are not having the same status everywhere. Government are trying to bring about a uniformity in their status throughout the State.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವೆಲ್ ಫೇರು ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ತಹಸೀಲ್‌ದಾರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ನೇಮಕಮಾಡುವ ಅಂಶ ಸರಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ಹಾಗಿದ್ದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಯಾವ ವಿಜ್ಞಾನಿಯ ಮೂಲಕ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮೂಲಕವೇ ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು. ಆದರೆ ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ರಿಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 320, ಕ್ಲಾಜ್ 4ರ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಕಲಂ ಇದ್ದರೂ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮೂಲಕವೇ ಅವರನ್ನು

ನೇಮಿಸುವುದು. ಆ ಅರ್ಜಿಕರ್ತೃವು ದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಲ್ಲಾಳ್.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅತಿ ಜಾಗೃತ ನೂಕು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ, ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಕಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಒಂದು ಆದೇಶ ಕೂಡ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯವುಂಟಾಗಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ ಕಮಿಷನರಿನವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

The Commissioner for Scheduled Castes in his report for 1956-57 has also made the following recommendation : "At the district level I feel that in order to achieve maximum results, it is desirable that the District Welfare Officers work in close co-operation with the Collectors or District Magistrates. This object can be achieved if the District Welfare Officers are attached to the District Magistrates as their Personal Assistants for the purpose of Welfare work for Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes only."

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಈಗ ಅರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಹರಿಜನರ ಪರವಾಗಿ, ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ವರದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

## QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

### Training Primary School Teachers.

Q.—737. Sri L. B. BIRJE (Khanapur).—

Will the Government be pleased to state :—

L.A.

whether they are aware of the hardship caused to Primary School Teachers in completing the training at their own expense ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

No.

### Steps taken to check the Locust menace to Mulberry crop in Yelandur Taluk

Q.—3189. Sri T. P. BORIAH (Kollegal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the steps taken to prevent the the menace caused to mulberry crop by locusts in 1957 in Kollegal, T.-Narasipur and Yelandur Taluks ;

(b) the extent of land in these taluks subjected to this locust menace ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Mulberry gardens were not attacked by locusts.

(b) In view of reply to (a), the question does not arise.

## REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE ON RULES OF PROCEDURE

### Presentation

Mr. SPEAKER.—The Report of the Special Committee on Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly is presented.

## MYSORE CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1958.

### Motion to consider (contd.)

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—Mr. Speaker, Sir, yesterday Sri Kenchappa rightly pointed out that the Government ought to have presented this Bill much earlier than now because Government is not now able successfully to implement the several schemes envisaged in relation to co-operative societies in the Second Five-Year Plan